



ЮНЕП

CBD



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/12/22
15 August 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Двенадцатое совещание

Пхёнчхан, Республика Корея, 6-17 октября 2014 года

Пункт 26 предварительной повестки дня*

СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОСИСТЕМ

Записка Исполнительного секретаря

ВВЕДЕНИЕ

1. В целевых задачах 5 (темпы утраты естественных мест обитания сокращены наполовину), 11 (сохранение как минимум 17% районов суши и внутренних вод и 10 % прибрежных и морских районов в рамках улучшенных сетей охраняемых районов, связанных в масштабе ландшафтов) и 15 (восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем и повышение сопротивляемости экосистем) по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, устанавливаются глобальные количественно определенные целевые задачи по масштабному сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биоразнообразия.

2. В поддержку выполнения целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, Конференция Сторон в решении XI/24 поручила Исполнительному секретарю продолжать оказание поддержки реализации национальных планов действий по программе работы по охраняемым районам и достижению прогресса на пути выполнения целевой задачи 11 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, путем, например, проведения субрегиональных семинаров; обеспечения сетевых аудиторий и инструментов и руководящих указаний.

3. В поддержку выполнения целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, Конференция Сторон в пункте 5 решения XI/16 поручила Исполнительному секретарю оказывать странам содействие в восстановлении экосистем путем проведения семинаров по созданию потенциала, обобщения информации и дальнейшей разработки инструментов и руководящих указаний.

4. В поддержку выполнения целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и во исполнение вышеприведенных решений секретариат провел несколько мероприятий по созданию потенциала, а именно: субрегиональные семинары по созданию потенциала, заказ глобальных исследований деградации экосистем и стимулирование оказания региональной и глобальной поддержки Сторонам. Мероприятия секретариата самым активным образом содействовали применению комплексного подхода в ландшафтном масштабе к стимулированию мероприятий, включая инструменты политики,

* UNEP/CBD/COP/12/1/Rev.1.

планирования и экономики и системы мониторинга и оценки, являющихся общими и взаимодополняющими для выполнения всех трех целевых задач.

5. Хотя секретариат смог успешно провести некоторые из мероприятий, запрошенных в решениях XI/24 и XI/16 (например, семинары по созданию потенциала, технические обследования), ему не удалось организовать проведения других мероприятий, таких как создание веб-портала по восстановлению экосистем и тематического модуля по восстановлению экосистем. Это объясняется главным образом ограниченностью финансовых ресурсов. В связи с тем, что многие Стороны находятся в процессе обновления своих национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), секретариат приоритизировал мероприятия по созданию потенциала, чтобы помочь странам в разработке целевых задач и мер, связанных с целевыми задачами 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти, и включении их в НСПДСБ. Секретариат намеревается продолжать выполнение поручений Конференции Сторон, приведенных в решениях XI/16 и XI/24 в следующий двухлетний период (2015–2016 гг.).

6. Исполнительный секретарь подготовил доклад о результатах работы для 18-го совещания Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (UNEP/CBD/SBSTTA/18/14), в котором, кроме всего прочего, приводится краткий обзор результатов оказания Сторонам поддержки в комплексном выполнении целевых задач 5, 11 и 15, принятых в Айти. В докладе приводится краткий обзор семинаров по созданию потенциала, организованных в период между ноябрем 2013 года и июнем 2014 года, включая цели и итоги семинаров, список глобальных и региональных партнеров, участвовавших в работе семинаров, и полезные выводы, сделанные на основе работы семинаров и соответствующих тематических исследований. В нем был также приведен краткий обзор глобальных исследований, заказанных секретариатом, и их предварительные итоги.

7. В настоящей записке приводится обновленная информация по докладу о результатах работы, представленному на 18-м совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (UNEP/CBD/SBSTTA/18/14). В разделе I приведены обновленные данные о субрегиональных мероприятиях по созданию потенциала, а в разделе II приводятся некоторые примеры оказания региональной и глобальной поддержки.

8. На 18-м совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям была подготовлена рекомендация XVIII/11 о сохранении и восстановлении экосистем, содержащая проект решения для Конференции Сторон (UNEP/CBD/COP/12/1/Add.2).

I. ОБНОВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА

A. Региональные и субрегиональные семинары по созданию потенциала

9. В соответствии с пунктом 5 решения XI/16 и пунктом 10 решения XI/24 секретариат организовал серию региональных и субрегиональных семинаров по созданию потенциала для сохранения и восстановления экосистем в сотрудничестве с глобальными и региональными партнерами, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций, Институт мировых ресурсов, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Программу развития Организации Объединенных Наций, Международный союз охраны природы, Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Центр международных научных исследований по лесоводству, БёрдЛайф Интернэшнл и Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

10. Проведению семинаров оказали финансовую и нематериальную поддержку Европейская комиссия и правительства Германии, Канады, Республики Кореи, Японии (через Японский фонд биоразнообразия) и правительства стран, в которых проводились семинары. Ниже, в приложении

I, приводится обновленный список региональных и субрегиональных семинаров по тематике сохранения и восстановления экосистем.

11. Региональные и субрегиональные семинары по тематике сохранения и восстановления экосистем обеспечивают множество полезных выводов, сделанных на основе субнационального, национального и регионального опыта реализации усилий в ландшафтном масштабе по сохранению и восстановлению биоразнообразия. В докладе о ходе работы, представленном на 18-м совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (UNEP/CBD/SBSTTA/18/14), перечисляются некоторые новые полезные выводы, сделанные на основе серии семинаров, и приводятся ключевые моменты отдельных семинаров. Ниже, в приложении II, приводятся ключевые моменты двух последующих семинаров. Более подробная информация о сделанных выводах, включая тематические исследования, и информация о пространственных инструментах, политических и правовых инструментах и экономических инструментах распространяются в качестве одного из информационных документов (UNEP/CBD/COP/12/INF/16).

В. Глобальное исследование по вопросу привлечения государственных программ

12. Секретариат Конвенции инициировал в 2013 году глобальное исследование с целью выявления потенциальных возможностей государственных программ, преследующих социально-экономические цели и цели развития, оказывать содействие широкомасштабному сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и восстановлению экосистем и способов, с помощью которых сохранение биоразнообразия и восстановление экосистем могут содействовать развитию и искоренению нищеты. Это исследование финансировалось правительствами Германии, Республики Кореи и Южной Африки.

13. Глобальное исследование состоит из двух основных компонентов: i) обзора литературы по государственным программам, которые использовались для сохранения биоразнообразия и восстановления экосистем; и ii) трех углубленных страновых тематических исследований, основанных на опыте Бразилии, Республики Кореи и Южной Африки.

14. Резюме ключевых выводов в южно-африканском и корейском страновых тематических исследованиях были распространены в документе UNEP/CBD/SBSTTA/18/14. В обоих отмечается твердая политическая воля, интеграция с планами страны по сокращению бедности и экономическому развитию и установлением связи и повышением осведомленности общественности в качестве ключевых факторов успеха. Основные выводы, изложенные в бразильском тематическом исследовании являются следующими:

a) для обеспечения успешной реализации государственных программ необходимо наличие эффективных организационно-правовых структур;

b) для успешной реализации государственных программ важное значение имеет межучрежденческое сотрудничество;

c) государственные программы обладают потенциальными возможностями стимулирования и углубления интеграции среди различных секторов и политик; и

d) меры, предназначенные в помощь самым удаленным, бедным и маргинализированным слоям общества, зачастую с трудом поддаются реализации и требуют новаторских подходов со стороны правительства.

15. В ходе глобального исследования было выявлено, что, хотя каждый регион и страна сталкиваются с неодинаковыми проблемами и обладают очень разными характеристиками, включая динамику экосистем, тем не менее на основе успешных государственных программ можно сделать полезные выводы. Наиболее успешные государственные программы имеют под собой эффективные сети субъектов деятельности, поддерживающих их реализацию. Авторы исследования выявили на основе некоторых примеров, что участие неправительственных

субъектов оказывается полезным для осуществления этих государственных программ. Они также обнаружили, что для реализации наиболее успешных программ использовалось адаптивное управление для получения самых оптимальных результатов. Кроме того, в исследовании отмечается, что наиболее успешными были программы, отличавшиеся четкими целями и обеспечивавшие получение ощутимых и сбалансированных выгод. Авторы исследования подчеркнули важность перспективного планирования в процессе реализации данных государственных программ, поскольку выгоды, которые они обеспечивают, проявляются только с течением времени.

16. В целом авторы исследования выявили следующие элементы, являющиеся общими для государственных программ, ориентированных на социально-экономические цели и на развитие, которые приносят ощутимые экологические выгоды:

- a) твердое политическое руководство;
- b) эффективные правовые, политические и организационные структуры;
- c) включение экологической деятельности в национальные программы сокращения бедности и экономического развития;
- d) эффективное участие субъектов деятельности;
- e) грамотная межсекторальная координация;
- f) эффективные программы установления связи, просвещения и осведомления общественности.

17. Исследование будет опубликовано в Технической серии КБР № 80. Вариант рабочего проекта будет распространен в качестве информационного документа UNEP/CBD/COP/12/INF/17.

C. Глобальное исследование восстановительного потенциала

18. Во исполнение пункта 5 решения XI/16 Исполнительный секретарь заказал глобальное исследование в 2013 году для обеспечения информации о деградации экосистем и потенциальных возможностях их восстановления. Итогом исследования стал технический доклад об обзоре глобальных оценок деградации земель и экосистем и их значения для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, которые связаны с земельными ресурсами.

19. В докладе приводится концептуальная структура для выявления и количественного определения ожидаемых выгод от восстановления, разработанная на основе обзоров глобальных и отдельных субглобальных оценок и анализов деградированных районов и возможностей восстановления. В глобальном отношении авторы доклада отмечают значительность масштаба деградированных земель, которые можно восстанавливать и реабилитировать. Однако деградация земель и возможности их восстановления зависят от масштабов и основаны на суждениях о ценности, так как они сопряжены с различными потребностями и концепциями субъектов деятельности. Исследование будет опубликовано в Технической серии КБР. Предварительный его вариант будет распространен в качестве информационного документа UNEP/CBD/COP/12/INF/18.

II. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ГЛОБАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

A. Инициатива Республики Кореи по восстановлению лесов и экосистем

20. В соответствии с решением XI/16 правительство Республики Кореи предлагает через посредство Лесной службы Кореи создать инициативу по восстановлению лесных экосистем для оказания поддержки Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии в комплексном выполнении целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

21. На 12-м совещании Конференции Сторон будет проведен промежуточный обзор осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Ожидается, что на совещании будет согласован Пхёнчханский план действий по активизации осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Инициатива по восстановлению лесных экосистем станет частью вклада правительства Республики Кореи в оказание странам помощи в осуществлении решения XI/16 и ожидаемого Пхёнчханского плана действий по активизации осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.
22. Инициатива будет оказывать содействие Сторонам, являющимся развивающимися странами, в осуществлении национальных целевых задач и планов по сохранению и восстановлению экосистем в рамках целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Данные целевые задачи должны вытекать из обновленных НСПДСБ или должны быть включены в них, и их следует также включать в более широкие национальные политики, планы и программы.
23. Республика Корея обладает существенным практическим опытом в области восстановления лесов, и данную инициативу можно рассматривать как совместное партнерство по совместному использованию этого опыта. Она будет по сути строиться на использовании дополнительных сильных сторон и преимуществ каждого из партнеров. В число ключевых партнеров могут, например, входить Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, другие члены Глобального партнерства по восстановлению лесов и ландшафтов и Международное общество экологической реставрации. Обладая глобальными полномочиями по созыву совещаний, секретариат Конвенции может содействовать организации встреч этих партнеров для целей осуществления инициативы.
24. Инициатива по восстановлению лесов и экосистем состоит из следующих четырех взаимосвязанных компонентов: создание потенциала, оказание содействия осуществлению, сети технической поддержки и экспертные процессы.
25. Более подробная информация об инициативе приводится в информационном документе UNEP/CBD/COP/12/INF/19.

В. Механизм восстановления лесов и ландшафтов ФАО

26. ФАО предложила учредить Механизм восстановления лесов и ландшафтов (Механизм ВЛЛ) в помощь выполнению странами своих обязательств в рамках Боннской перспективы и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, активизируя работу ФАО в тесном сотрудничестве с ключевыми партнерами по Глобальному партнерству по восстановлению лесов и ландшафтов¹. Механизм ВЛЛ будет действовать в глобальном масштабе и на начальном этапе охватит семилетний период с 2014 по 2020 годы. Его целью на страновом уровне является оказание поддержки восстановлению лесов и ландшафтов, а также проведению соответствующего мониторинга и представлению отчетности путем содействия процессу с участием многочисленных субъектов деятельности; выработка, обобщение и распространение инструментов и передового опыта по ВЛЛ; помощь организации экспериментальных проектов и содействие на основе посредничества осуществлению новых крупномасштабных проектов и программ; и содействие надлежащему контролю качества хорошо

¹ <http://www.fao.org/3/a-mk173e.pdf>.

отработанных мер по ВЛЛ для обеспечения соблюдения принятых руководящих принципов, норм и стандартов.

27. На своей 22-й сессии, проводившейся 23 - 27 июня 2014 года, Комитет по лесному хозяйству рекомендовал ФАО оказывать поддержку усилиям стран по планированию и осуществлению восстановления лесных ландшафтов путем реализации мероприятий в рамках Механизма восстановления лесов и ландшафтов и более углубленно заниматься междисциплинарной и межведомственной работой в рамках новой Стратегической рамочной программы в целях оказания поддержки применению комплексных подходов в масштабе ландшафтов². Далее Комитет предложил странам сотрудничать с ФАО в целях формулирования глобальной программы развития потенциала для устойчивого регулирования и восстановления лесов засушливых районов и агролесопастбищных систем. Странам было также предложено оказывать поддержку лесной инициативе, которая будет запущена в сентябре 2014 года на Климатическом саммите 2014 года Организации Объединенных Наций, в том числе посредством заявлений об обязательствах сокращать масштабы обезлесения и деградации лесов и расширять масштабы восстановления лесов в соответствии с Боннской перспективой и целевой задачей 15 Конвенции о биологическом разнообразии по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти.

С. Другие сети и организации поддержки

28. На семинарах Сторонам была представлена информация о существующих сетях и организациях, которые могут оказывать им поддержку в планировании и осуществлении экосистем и сохранения на национальном уровне. В их число входят, но не ограничиваются лишь ими, региональные организации, такие как секретариат Тихоокеанской региональной программы по защите окружающей среды, секретариат Карибского сообщества и Комиссия по лесам Центральной Африки.

29. Существуют также глобальные сети и организации, деятельность которых направлена на оказание странам поддержки в планировании и реализации программ восстановления экосистем. Глобальное партнерство по восстановлению лесов и ландшафтов представляет собой сеть организаций, работающих в целях стимулирования восстановления ландшафтов.

30. Секретариат будет продолжать сотрудничество с данными сетями, организациями и инициативами в целях оказания странам содействия в выполнении целевых задач 5, 11 и 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

² <http://www.fao.org/3/contents/SUBMITTED/b5543e0b-83f4-4ec2-a1c5-d3073b9b8ffa/>.

Приложение I

ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ ПО СОХРАНЕНИЮ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ ЭКОСИСТЕМ

Субрегион	Город, принимающая страна, даты	Участвующие страны
Тихий океан	Сува, Фиджи, 25 - 29 ноября 2013 г.	Вануату, Кирибати, Науру, Ниуэ, Острова Кука, Палау, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи
Западная Азия и Северная Африка	Амман, Иордания, 1 -5 февраля 2014 г.	Алжир, Египет, Йемен, Иордания, Ирак, Исламская Республика Иран, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Мавритания, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эфиопия
Южная Америка	Линхарес, Бразилия, 24 - 28 марта 2014 г.	Аргентина, Бразилия, Колумбия, Многонациональное Государство Боливия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор
Юго-восточная Азия	Джамби, Индонезия, 28 апреля - 2 мая 2014 г.	Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мьянма, Папуа-Новая Гвинея, Сингапур, Таиланд, Филиппины
Карибы	Белиз, Белиз, 28 апреля - 2 мая 2014 г.	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Гайана, Гренада, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Ямайка
Восточная и Южная Африка	Ливингстон, Замбия, 12 - 16 мая 2014 г.	Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Кения, Маврикий, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сомали, Уганда, Эритрея, Южная Африка
Европа	Остров Вильм, Германия, 2 - 6 июня 2014 г.	Беларусь, Бельгия, Болгария, Чешская Республика, Босния и Герцеговина, Бывшая югославская Республика Македония, Германия, Грузия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Швейцария
Центральная Африка	Дуала, Камерун, 8 - 11 июля 2014 г.	Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея
Центральная, Южная и Восточная Азия	Чеджу, Республика Корея, 14 - 18 июля 2014 г.	Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Исламская Республика Иран, Казахстан, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Монголия, Непал, Пакистан, Республика Корея, Туркменистан, Узбекистан, Шри-Ланка, Япония
Центральная Америка	Сан-Хосе, Коста-Рика, 25 - 28 августа 2014 г.	Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Сальвадор
Западная Африка	Еще не определены	(приглашены) Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того

Приложение II

**ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ ПО СОЗДАНИЮ
ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОСИСТЕМ,
ПРОВОДИВШИХСЯ В ИЮЛЕ 2014 ГОДА**

Субрегиональный семинар для Центральной Африки³

- Проблему дефицита данных можно частично решить с помощью информационных систем с открытым доступом, создания потенциала для анализа данных, механизмов сотрудничества с центрами хранения данных, создания организационного потенциала для разработки соответствующих карт и координации мониторинга и оценок среди субъектов деятельности.
- Включение тематики биоразнообразия в работу соответствующих секторов, в политики, проекты и программы имеет важное значение, и в этом большим подспорьем могут быть инструменты пространственного планирования для выявления информационных пробелов, укрепления общности и сведения к минимуму дублирования и для разработки многоресурсных реестров для различных экорегионов и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.
- В субрегионе реализовано несколько восстановительных проектов. Полезные выводы, сделанные на основе прошлого опыта, имеют важное значение для определения надлежащих мер и выявления слагаемых успеха и выгод восстановления. Инструмент оперативной диагностики восстановления может служить отправной точкой.
- Большое значение имеет перенимание опыта других стран и регионов. Полезными оказались выводы, сделанные на основе опыта работы других семинаров, и в частности для Южной Америки.
- В процессе перепроектировки и осуществления НСПДСБ и СВРОДЛ+⁴ мероприятия можно связывать ссылками и дополнять.
- Были выявлены возможности взаимодействия СВРОДЛ+ и НСПДСБ, и его можно укреплять с помощью анализа пространственных данных о биоразнообразии и экосистемных услугах в продуктивных лесах, в процессе восстановительной деятельности и в политиках по сохранению существующих лесов посредством усовершенствования управления системами охраняемых районов.
- Сельское хозяйство было отнесено к одной из основных причин утраты лесов во многих странах центральной Африки вследствие неустойчивых методов его ведения.
 - Интенсификация агроэкосистем может сокращать нагрузки на естественные системы, входя в состав общего комплекса политик, стимулов, просвещения и подготовки кадров и планирования землепользования.
 - Создание стимулирующей правовой и политической среды, гарантирующей фермерам права и право владения лесными и древесными ресурсами, имеет критически важное значение для эффективного устойчивого управления лесными экосистемами.

³ Данный семинар проводился совместно с Всемирным центром мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и назывался "Семинар по вопросам взаимодействия между СВРОДЛ+ и сохранением и восстановлением экосистем в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия".

⁴ СВРОДЛ+ используется как аббревиатура фразы "сокращение выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и сохранение лесов, устойчивое управление лесами и увеличение запасов лесного углерода в развивающихся странах" в соответствии с пунктом 70 решения 1/CP.16 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН). Акроним СВРОДЛ+ применяется только для удобства, без каких-либо попыток предвосхитить текущие или будущие переговоры в рамках РКИКООН.

- Существуют многочисленные экономические инструменты для управления природными ресурсами, которые могут быть подспорьем в перепроектировке и осуществлении НСПДСБ и в мобилизации ресурсов.
- Совместная инициатива Международной организации по тропической древесине (МОТД) и секретариата Конвенции о биологическом разнообразии по сохранению и устойчивому использованию тропических лесов (Совместная инициатива МОТД и КБР в области биоразнообразия тропических лесов) обеспечивает финансирование для реализации проектов, заявки на получение которого страны могут подавать через МОТД.
- Использование мер СВРОДЛ+ может смягчать последствия утраты лесного покрова, а разработка взаимодействующих мер для СВРОДЛ+ и соответствующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, может направлять страны на путь устойчивого развития.

Субрегиональный семинар для Центральной, Южной и Восточной Азии

- Для реализации программ по сохранению и восстановлению экосистем чрезвычайно важно заручиться политической приверженностью и поддержкой на высоком уровне.
- Следует разрабатывать политики, стратегии и структуру странового программирования для обеспечения стабильного финансирования устойчивого управления экосистемами, чтобы акцентировать и поощрять внесение значительных вкладов в экологизацию экономики, преимущественно в достижение продовольственной обеспеченности.
- Восстановление должно стать экономически жизнеспособным видом землепользования и должно включать программы сохранения и развития.
- Следует обеспечить альтернативные источники финансирования деятельности по сохранению и восстановлению. В их число входят национальные бюджеты, двусторонние и многосторонние источники; а также поступления от оплаты экосистемных услуг (вода и углерод), от сбыта сельскохозяйственных культур, произведенных по агро-сукцессионным программам, и недревесных лесных продуктов и поступления от доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.
- Итоги экономических сессий:
 - Какой бы механизм для финансирования сохранения и восстановления ни был выбран, всегда следует гарантировать возвращение денежных и неденежных выгод в общины.
 - Национальные политики имеют принципиально важное значение для мобилизации ресурсов, так как они определяют приоритеты и механизмы, позволяющие диверсифицировать источники финансирования.
 - Связывание мер по сохранению и восстановлению с мероприятиями по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, чтобы можно было пользоваться финансированием, выделяемым на борьбу с изменением климата, для реализации мероприятий в области биоразнообразия.
- Комплексному сохранению и восстановлению экосистем в масштабе ландшафтов могут содействовать существующие инициативы, такие как Боннская перспектива.
- В процессе сохранения и восстановления важно обращать внимание на альтернативные или устойчивые источники средств к существованию в целях повышения доходов бенефициаров при одновременном сокращении их зависимости от биоразнообразия, чтобы усиливать меры по охране экосистем и улучшать сохранение биоразнообразия.