



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/10/22
17 August 2010

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Десятое совещание

Нагоя, Япония, 18-29 октября 2010 года

Пункт 5.6 предварительной повестки дня *

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПУТИ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ СОПУТСТВУЮЩИХ ВЫГОД ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ВЫГОД ДЛЯ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ/ДЕГРАДАЦИЕЙ ЗЕМЕЛЬ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА

Записка Исполнительного секретаря

ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении IX/16 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) поручила Исполнительному секретарю изучить, в частности, совместно с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), пути и средства формирования сопутствующих выгод для биоразнообразия и выгод для борьбы с опустыниванием/деградацией земель в рамках деятельности, связанной с изменением климата, в том числе за счет наращивания потенциала, с тем чтобы представить конкретное предложение на десятом совещании Конференции Сторон.
2. В этом же решении Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю сотрудничать с секретариатами других конвенций, заключенных в Рио-де-Жанейро, и с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) с целью изучения характера и сферы охвата Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала¹, с тем чтобы определить, каким образом он может содействовать достижению синергизма между тремя конвенциями, заключенными в Рио-де-Жанейро, в плане реализации на национальном уровне, и представить доклад по этому вопросу Конференции Сторон на ее десятом совещании. Поскольку Балийский стратегический план основывается на существующих оценках, таких как национальные оценки собственного потенциала (НОСП), которые характерны для конвенций, заключенных в Рио-де-Жанейро, подробный обзор НОСП имеет актуальное значение.
3. Таким образом, в настоящей записке содержится обзор сопутствующих выгод в финансируемых ГЭФ проектах сохранения биоразнообразия, устойчивого управления земельными ресурсами и многоцелевых областей (раздел I), обзор сопутствующих выгод в финансируемых ГЭФ проектах в области изменения климата (раздел II); обзор систем создания потенциала (раздел III), обзор приоритетных направлений деятельности по созданию взаимодействия между

* UNEP/CBD/COP/10/1.

¹ Приложение к документу UNEP/LEG/IGSP/3/4.

конвенциями, заключенными в Рио-де-Жанейро, согласно перечню в НОСП (раздел IV), а также предложения о путях и средствах формирования сопутствующих выгод на основе извлеченных уроков опыта и передовой практики (раздел V)

4. Конференция Сторон, возможно, пожелает оказать содействие проведению дальнейших мероприятий по устранению пробелов, выявленных в настоящем документе, и совершенствованию осуществления предыдущих решений на основании практического опыта, накопленного в ходе национальных оценок собственного потенциала, а также пересмотра портфеля проектов ГЭФ (в частности, практического опыта в отношении разделов I и V). Соответствующий проект решения включен в обобщение проектов решений (UNEP/CBD/COP/10/1/Add.2) согласно пункту 5.6 повестки дня.

5. Настоящий документ разработан на основании осуществляемой деятельности, направленной на достижение сопутствующих выгод, включая доклады по биоразнообразию и изменению климата первой и второй специальных групп технических экспертов (СГТЭ), изданные в качестве Технических серий № 10, 25, 41 и 42. В связи с этим, большое количество рекомендаций, выданных до настоящего совещания в силу рекомендации XIV/5 Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК), затрагивающей доклад СГТЭ, напрямую рассматриваются в качестве предлагаемых путей и средств формирования сопутствующих выгод. Такие рекомендации и сопутствующий вспомогательный материал повторно в настоящем документе не представлены. Рекомендации ВОНТТК наряду с проектами рекомендаций, представленных по результатам анализа портфеля проектов ГЭФ и НОСП, включены в обобщение проектов решений (UNEP/CBD/COP/10/1/Add.2) согласно пункту 5.6 повестки дня.

6. В настоящем документе также определена разница между сопутствующими выгодами, рассматриваемыми в большинстве случаев в качестве дополнительных выгод, которые могут достигаться совместно с одной первоочередной основной выгодой (например, установление приоритетности районов с высокими показателями биоразнообразия в рамках проекта в целях снижения выбросов углекислого газа из-за обезлесения и деградации лесов) и другими многочисленными выгодами, достигаемыми по ходу осуществления проектов, где ни одна выгода не имеет преимущества над другими (например, проект устойчивого управления лесными ресурсами, в рамках которого вопросам сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также вопросам смягчения последствий изменения климата отдается одинаковый приоритет). В настоящем документе особое внимание уделяется достижению сопутствующих выгод, хотя рассмотрены также и другие многочисленные выгоды.

I. ПРОЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И МНОГОЦЕЛЕВЫХ ОБЛАСТЕЙ

7. В целях проверки портфеля проектов выполнен пересмотр ряда отобранных проектов ГЭФ по сохранению биоразнообразия, устойчивому управлению земельными ресурсами и многоцелевым областям². В связи с чем, в общей сложности проверено 67 документов по проектам в целях определения примеров сопутствующих выгод для сохранения биоразнообразия, смягчения последствий изменения климата или адаптации к нему и борьбы с опустыниванием/деградацией земель. В ходе проверки также учитывались результаты оценочного доклада о целевой области биоразнообразия, подготовленного в 2004 году. Полный перечень таких проектов представлен в табличной форме в информационном документе, подготовленном для такого совещания (тематические исследования в области изменения климата, сохранения биоразнообразия и борьбы с опустыниванием/деградацией земель).

8. В рамках проектов устойчивого управления земельными ресурсами и многоцелевых областей наиболее распространенными установленными сопутствующими выгодами являются сохранение и устойчивое использование экосистем. К мерам, предусмотренным в рамках проекта

² К выбранным проектам относятся полномасштабные проекты в рамках ГЭФ-4, утвержденные ГИД в период с 1 января 2005 года по 1 января 2010 года, исключая финансирование программ малых грантов и проекты, связанных с планированием или подготовкой отчетности.

для достижения таких сопутствующих выгод, относятся создание новых охраняемых районов или расширение сети существующих охраняемых районов. Например, в проект ГЭФ № 2975 сохранения биоразнообразия и борьбе с деградацией земель «Программа развития сельского хозяйства Минданао, второй этап — проект управления природными ресурсами» (“Mindanao Rural Development Program Phase II - Natural Resource Management Project”) включены мероприятия по организации и совместному управлению морскими заповедниками и/или охраняемыми районами, тогда как в многоцелевые проекты MENARID ГЭФ (проекты ГЭФ № 2709 и 2632) включены охраняемые районы в рамках общей стратегии устойчивого управления пастбищными угодьями.

9. С учетом того, что охраняемые районы по оценке содержат 16–20% мировых запасов углерода земной коры³, можно предположить, что проекты по охраняемым районам обеспечивают достижение сопутствующих выгод, направленных на смягчение последствий изменения климата, хотя это не выражено в ясной форме в документах по проектам.

10. В некоторых случаях сохранение сопутствующих выгод достигается за счет использования усовершенствованных методов управления в охраняемых районах, хотя во многих случаях принимаемые меры ограничиваются вариантами устойчивого финансирования. Специальные индикаторы, позволяющие оценить достижение выгод в области сохранения биоразнообразия за счет повышения эффективности управления, определяются крайне редко.

11. Другой повсеместно применяемый комплекс мер, направленный на стимулирование достижения сопутствующих выгод в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, предусматривает формирование механизмов оплаты экосистемных услуг (ОЭУ). Например, проект ГЭФ № 3623 в области сохранения биоразнообразия и изменения климата «Разработка инициатив для сохранения экосистемных услуг глобального значения» (“Establishment of Incentives for the Conservation of Ecosystem Services of Global Significance”) предусматривает осуществление мероприятия, направленного на корректировку платежей в целях более полного покрытия затрат по всем экосистемным услугам и вмененных издержек, включая выбор оптимального соотношения между такими различными вариантами землепользования, как производство, сохранение, улавливание углерода и т.д.

12. За счет восстановления экосистемы в ходе осуществления некоторых проектов определяется достижение сопутствующих выгод, что происходит не так часто. Восстановление достигается за счет лесовосстановления или осуществления таких мероприятий, стимулирующих лесовосстановление, как привлечение инвестиций на создание концессий для восстановления, либо за счет восстановления экосистем водно-болотных угодий. Например, проект ГЭФ № 3390 в области борьбы с деградацией земель и изменения климата «Проект орошения для мелких землевладельцев в нижнем Усузу» (“Lower Usuthu Smallholder Irrigation Project (LUSIP)”) обеспечивает восстановление и устойчивое использование деградировавших земель в охраняемом районе, при этом необходимо отметить, что такой проект, как и многие проекты по восстановлению, не предусматривают наличие индикатора для оценки воздействия восстановительных мероприятий на биоразнообразие. Вследствие этого объем достигнутых сопутствующих выгод оценить сложно. Более того, уровень достижения сопутствующих выгод за счет восстановительных мероприятий зависит от подготовки проекта таких мероприятий, включая, помимо прочего, выбор биологических видов, степень концентрации на функции восстановления экосистемы в сравнении с производственным потенциалом и т.д. Без предварительной оценки достижимости всего потенциала сопутствующих выгод, возможность максимизировать выгоды для проекта может быть упущена.

13. В случае сопутствующих выгод, связанных с изменением климата, экосистемные подходы, направленные на адаптацию, являются наиболее распространенной категорией сопутствующих выгод, включая такие мероприятия, как использование биоразнообразия сельского хозяйства при планировании адаптации к изменению климата, интеграция структуры охраняемых районов в более обширные стратегии адаптации, а также сохранение и восстановление прибрежных

³ <http://www.cbd.int/lifeweb/ecoservices1.shtml>

экосистем в целях снижения уязвимости к последствиям изменения климата. Однако в отношении некоторых проектов были определены индикаторы, позволяющие оценить достижение таких сопутствующих выгод, и таким индикаторам планируется уделять основное внимание в рамках процесса.

14. В рамках экосистемных подходов, направленных на смягчение последствий, мероприятиями, которые обеспечивают наличие сопутствующих выгод в течение срока использования аборигенных видов, а также определение стоимости ресурсов в области сохранения биоразнообразия, являются устойчивое управление земельными ресурсами, устойчивое управление лесными ресурсами и лесовосстановление. Однако в рамках многих проектов такие условия, существенные для достижения сопутствующих выгод, проработаны в документации незначительно, в связи с чем сложно оценить степень достижения таких выгод. Индикаторам (при их наличии) соответствует определенный объем устраненных выбросов углекислого газа в тоннах или объем улавливаемого углекислого газа в тоннах.

15. Несмотря на то что изменение климата считается фактором риска, влияющим на успешное осуществление большей части проанализированных проектов, не во всех проектах при рассмотрении вопроса долгосрочной устойчивости предлагается принять специальные меры по повышению устойчивости к неблагоприятным последствиям изменения климата. Более того, в докладе второй СГТЭ отмечено, что если такие инвестиции окажутся устойчивыми, то изменение климата приведет к изменению процесса подготовки и осуществления проектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Однако в докладе отмечено наличие совсем небольшого количества примеров, когда такой аспект был принят во внимание. Согласно докладу СГТЭ, такая «защита от последствий изменения климата» или такое «повышение устойчивости к неблагоприятным последствиям изменения климата» могут быть выполнены при наличии достаточного объема информации о воздействии изменения климата в рамках проектов на биологические виды, экосистемы, а также о механизмах утраты. Во многих случаях в рамках проанализированных проектов ГЭФ упоминаются общие национальные политики, направленные на вопросы изменения климата, которые не относятся к конкретному проекту или, в некоторых случаях, применяются в отношении проекта, но могут способствовать повышению устойчивости к неблагоприятным последствиям изменения климата.

Практический опыт

Проекты по сохранению биоразнообразия, устойчивому управлению земельными ресурсами и многоцелевым областям могут обеспечить достижение значительных сопутствующих выгод путем восстановления экосистемы, планирования охраняемых районов и оплаты экосистемных услуг.
Экосистемные подходы, направленные на адаптацию и смягчение последствий, очень подробно рассмотрены в некоторых проектах с описанием примеров передовой практики, однако, необходимо расширить масштабы включения таких подходов в проекты.
Установлено повсеместное отсутствие индикаторов для количественной оценки сопутствующих выгод, а также, в некоторых случаях, недостаточно четко определена степень, в которой такие выгоды могут быть достигнуты за счет фактического осуществления проекта.
Необходимо продолжить исследования воздействия, оказываемого в результате изменения климата в рамках проектов, на биологические виды, экосистемы и механизмы утраты в целях содействия повышению устойчивости к неблагоприятным последствиям изменения климата.

II. ОБЗОР ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

16. В целях обзора портфеля проектов ГИД утвердил проекты ГЭФ по целевой области изменения климата, при этом были проанализированы проекты в рамках Фондов для борьбы с изменением климата (ФНРС и СФБИК). В связи с этим было проанализировано всего 11 документов по проектам в целях определения примеров сопутствующих выгод, направленных на сохранение биоразнообразия, а также борьбу с опустыниванием/деградацией земель. Описание таких проектов представлено в информационной записке к тематическим исследованиям в области

изменения климата, сохранения биоразнообразия и борьбы с опустыниванием/деградацией земель. В процессе обзора также учитывались результаты исследования, проводимого в рамках Программы по изменению климата и завершено в 2004 году.

17. В отношении большей части проектов в области изменения климата были обнаружены сопутствующие выгоды, обеспечивающие сохранение биоразнообразия и способствующие борьбе с опустыниванием/деградацией земель. К специальным мероприятиям, стимулирующим достижение сопутствующих выгод, относятся восстановление экосистем (мангровые деревья, коралловые рифы, пастбища и водно-болотные угодья), сохранение экосистем в целях снижения уязвимости к негативным воздействиям изменения климата, разработка методов устойчивого управления экосистемой, а также оценка уязвимости биологических видов и экосистем вследствие изменения климата.

18. В рамках некоторых проектов достижение сопутствующих выгод обеспечивается за счет целевых мероприятий по адаптации, осуществляемых в структуре охраняемых районов. Прочие многочисленные выгоды в рамках некоторых проектов достигаются за счет подготовки и осуществления схем оплаты экосистемных услуг, которые охватывают ценности биоразнообразия, услуги по улавливанию углерода и экосистемные услуги, предоставляемые путем устойчивого управления земельными ресурсами.

19. Что касается индикаторов, то проекты в области изменения климата, как правило, предусматривают наличие индикаторов для определения и оценки сопутствующих выгод. Например, проект ГЭФ № 2552 в области изменения климата «Осуществление экспериментальных мер по адаптации в прибрежных районах Доминики, Сент-Люсии, Сент-Винсента и Гренадин» (“Implementation of Pilot Adaptation Measures in Coastal Areas of Dominica, Saint Lucia and Saint Vincent and the Grenadines”) предусматривает принятие мер, направленных на улучшение показателей деятельности в области адаптации.

20. Однако следует отметить, что существует область для дальнейших усилий по оценке возможных негативных воздействий в результате смягчения последствий изменения климата или осуществления деятельности по адаптации в области биоразнообразия, либо усилий, направленных на борьбу с обезлесением/деградацией земель. Для проектов, в отношении которых явно определены такие возможные воздействия, как использование биомассы, ГЭФ требует соблюдения критерия устойчивости с тем, чтобы поддержка ГЭФ в отношении модернизации использования биомассы не приводила к ослаблению продовольственной безопасности, обезлесению, снижению плодородия почв, увеличению объемов выбросов парниковых газов сверх допустимых норм или нарушению принципов устойчивости, связанных с сохранением биоразнообразия или устойчивым управлением земельными и водными ресурсами.

21. Что касается вышеизложенного, то существующие структуры для анализа потенциального экологического и межсекторального воздействия в результате осуществления проектов, а также используемые в рамках учреждений-исполнителей ГЭФ политики по охране окружающей среды могут считаться инструментами для оценки и устранения возможных негативных воздействий, оказываемых вследствие любого смягчения последствий изменения климата и всех мероприятий по адаптации.

22. В связи с этим, несмотря на то что негативные воздействия вследствие смягчения последствий изменения климата и осуществления мероприятий по адаптации характеризуются невысокими рисками в рамках сферы применения и характера проанализированных проектов ГЭФ, риски могут быть выше в отношении проектов, не относящихся к ГЭФ, которые могут не быть нацелены на достижение многочисленных выгод. Например, мероприятия по лесовосстановлению, предназначенные для смягчения последствий изменения климата, могут оказывать положительное, нейтральное или негативное воздействия на биоразнообразие в зависимости от места проведения таких мероприятий и используемых биологических видов. Такой вопрос рассмотрен более подробно в докладе по биоразнообразию и изменению климата второй СГТЭ.

Практический опыт

23. В исследовании, проводимым в рамках Программы по изменению климата и завершеного в 2004 году, указывается, что ГЭФ оказывает поддержку преимущественно долгосрочным проектам по смягчению последствий, и выдаются рекомендации по переходу от подходов, основанных на технологиях, на рыночные подходы, в целях снижения объема выбросов парниковых газов или предотвращения таких выбросов. С 2004 года портфель программ по адаптации к изменению климата обеспечил укрепление связей между изменением климата и биоразнообразием. Помимо этого, к практическому опыту относится следующее:

В отношении большей части проектов в области изменения климата были обнаружены сопутствующие выгоды, обеспечивающие сохранение биоразнообразия и способствующие борьбе с опустыниванием/деградацией земель
--

В рамках портфеля документов по изменению климата значительно больше внимание уделяется индикаторам для оценки сопутствующих выгод в сравнении с другими проанализированными портфелями.
--

Сопутствующие выгоды в значительно большей степени присутствуют в проектах по адаптации к изменению климата для прибрежных зон.

Существует область для дополнительных работ (в приемлемом случае) по оценке возможных неблагоприятных воздействий смягчения последствий изменения климата и мероприятий по адаптации в области биоразнообразия, а также усилий, направленных на борьбу с обезлесением/деградацией земель.

III. СИСТЕМА СОЗДАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА

24. Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала утвержден в феврале 2005 года на 23-ей сессии Совета управляющих ЮНЕП. Цели Балийского стратегического плана заключаются в рассмотрении возможности создания потенциала для усиления взаимодействия между конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, в том числе путем укрепления сотрудничества между ЮНЕП, секретариатами конвенций и прочими органами, участвующими в создании природоохранного потенциала. В том, что касается взаимодействия на национальном уровне по вопросам осуществления конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, Балийский стратегический план разработан на основании оценки приоритета потребностей в создании потенциала для каждой отдельной страны согласно положениям национальных оценок собственного потенциала.

25. Национальная оценка собственного потенциала (НОСП) представляет собой оценку и меры по планированию, направленные на рассмотрение национальных и глобальных экологических вопросов, основываясь на приоритетах, а также приоритетных потребностей, и подготовку плана развития национального потенциала — целей и мер, необходимых для повышения возможностей отдельных лиц, организаций и систем в отношении принятия и осуществления решений, а также выполнения функций с помощью методов, обеспечивающих устойчивость⁴. Цель НОСП заключается в том, чтобы предоставить каждой участвующей стране следующие возможности:

а) обзор глобальных экологических вопросов, имеющих приоритетное значение, в том числе, помимо прочего, вопросов, охваченных конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро (Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК) и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБО));

б) определение потребностей в области развития потенциала для укрепления системы управления такими вопросами, а также

с) подготовка национального плана действий по развитию потенциала.

⁴ ГЭФ: Глобальный экологический фонд, 2001. Предлагаемые элементы стратегического сотрудничества.

26. В целях выполнения обязательств, предусмотренных МПС, каждой стране требуется потенциал, который позволит осуществлять управление следующими функциями:

- a) сбор информации и сведений;
- b) достижение консенсуса и установление партнерских отношений между субъектами деятельности;
- c) разработка эффективной политики, законодательства, стратегий и программ на основании выявленных проблем, а также долгосрочной стратегии их эффективного осуществления;
- d) реализация политики, законодательства, стратегий, программ и проектов, в том числе мобилизация и управление людскими, материальными и финансовыми ресурсами, координирование технической поддержки с финансовыми ресурсами, доступными для использования и предусмотренными для их использования на месте, а также
- e) мониторинг, оценка, подготовка отчетности и извлечение уроков.

Статус национальных оценок собственного потенциала

27. С 2002 года 152 страны (почти все развивающиеся страны и страны с переходной экономикой) стали участниками программы НОСП, в рамках которой каждая страна обязана при поддержке одного из учреждений-исполнителей ГЭФ подготовить и представить предложение, план и бюджет по НОСП: Программа развития Организации Объединенных Наций отвечает за 116 НОСП (76%), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде отвечает за 35 НОСП (23%) и Всемирный банк — за 1 НОСП. Важной характеристикой НОСП является то, что она проводится в качестве содействующего мероприятия, осуществляемого по инициативе стран, и представляет собой оценку собственных проблем и потребностей, на основании которой разрабатывается национальный план действий по укреплению потенциала, используемый в качестве базовой стратегии для укрепления структуры управления экологическими вопросами страны.

28. Глобальная программа поддержки (ГПП), утвержденная ГЭФ в 2004 году, была введена в действие в середине 2005 года в качестве механизма поддержки НОСП и развития потенциала в соответствии с требованиями ГЭФ. С того времени ГПП было проведено 13 субрегиональных семинаров. В последнее время ГПП было проведено два субрегиональных семинара в целях рассмотрения конкретных потребностей групп, осуществляющих НОСП в настоящий момент, а также стимулирования привлечения национальных и региональных экспертов и экспертных организацией для предоставления консультаций.

IV. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОЦЕНОК СОБСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

29. Основная цель такого обзора заключается в определении национальных приоритетов, которые способствуют стимулированию взаимодействия между конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, для развития потенциала в целях повышения эффективности решения глобальных экологических вопросов. Акцент делается на мероприятиях по развитию потенциала стран для осуществления трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, а именно: Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), Конвенции об изменении климата (РКИК) и Конвенции по борьбе с опустыниванием (КБО).

30. В ходе обзора окончательных докладов по НОСП был проведен анализ Планов действий и/или Межсекторальных оценочных докладов, представленных 101 страной.

31. В процессе обзора приоритетные мероприятия были разделены по четырем направлениям:

- a) сбор информации и сведений;
- b) повышение степени участия субъектов деятельности;

- с) разработка и/или реализация эффективной политики, законодательства и стратегии; а также
- d) создание эффективной организационной структуры.

A. Сбор информации и сведений

1. Разработка и развитие комплексной системы управления информацией

32. В ходе НОСП выявлено ряд недостатков, связанных с разработкой и управлением информацией по осуществлению трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро. К таким недостаткам относятся: повторы в полученных данных, несовместимость баз данных, а также отсутствие ясности в том, за какую информацию несет ответственность то или иное учреждение. К практическому опыту относится осознание необходимости четкого определения ответственных за управление информацией и важности обеспечения согласованности и внутренней совместимости на раннем этапе процесса сбора данных.

2. Совершенствование научных исследований

33. Общие сведения в отношении взаимосвязи вопросов в области биоразнообразия, изменения климата и борьбы с опустыниванием/деградацией земель представлены достаточно подробно, однако в области моделирования и разработки сценариев выявлены некоторые пробелы, также выявлена нехватка подробных сведений в отношении внутренних взаимосвязей на уровне биологических видов или экосистемы. Большому количеству Сторон также необходимо провести дополнительные исследования по оценке экосистемных услуг, инструментов картирования и воздействий, оказываемых на биоразнообразие и земельные ресурсы, а также их уязвимость перед негативными воздействиями изменения климата.

34. К приобретенному опыту относится осознание важности разработки программного подхода в целях достижения взаимодействия, необходимости определения экспертов, которые могут принять участие в углубленных программах исследований, а также необходимости укрепления взаимодействия науки и политики с тем, чтобы обеспечить возможность использования результатов исследований при разработке и осуществлении политик и планов.

B. Повышение степени участия субъектов деятельности

1. Расширение участия субъектов деятельности из числа государственных органов

35. Осуществление взаимодействия между тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, усиливается при условии координированного и эффективного привлечения всех соответствующих правительственных учреждений и секторов. В связи с этим, рядом Сторон предложены специальные мероприятия по расширению участия субъектов деятельности из числа государственных органов. К практическому опыту в области привлечения субъектов деятельности относится осознание ценности создания связей в рамках определенных тематических направлений, способствующие взаимодействию между ними, и важности создания постоянных механизмов для распространения информации и повышения осведомленности в целях поддержания результатов приложенных усилий.

2. Создание условий для участия общественности в реализации принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро

36. Несмотря на то что в рамках НОСП основной акцент делается на создании потенциала для государственных органов, важность привлечения широкого круга субъектов деятельности (включая учебные заведения, местные сообщества, неправительственные организации и частный сектор) для осуществления конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, отмечена во многих заключениях. В таких заключениях указывается практический опыт, к которому относится осознание ценности взаимодействия для внесения изменений в поведение, а также важность управления информационно-просветительными материалами во избежание предоставления аудитории слишком большого объема информации.

C. Разработка и/или реализация эффективной политики, законодательства и стратегии

1. Разработка соответствующей политической и правовой систем

37. Выявленная нехватка экологических политик и согласованности между различными экологическими политиками и в рамках таких политик рассматривается в качестве серьезного препятствия на пути к осуществлению взаимодействия между тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро. Практический опыт, накопленный в результате рассмотрения таких пробелов, предусматривает осознание необходимости привлечения внимания должностных лиц к выгодам, приобретаемым вследствие обеспечения связи между тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, а также их информирования о возможных негативных воздействиях вследствие противоречий в законодательных требованиях и их частичного пересечения.

2. Разработка и поддержание системы/механизма финансирования

38. В целях поддержки правовой базы в отношении создания потенциала Стороны признают необходимость обеспечить наличие адекватных и прогнозируемых финансовых ресурсов. В связи с этим Сторонами определены возможности для укрепления мобилизации и доступности ресурсов как в рамках национальных бюджетов, так и в рамках содействия развитию.

39. К практическому опыту относится осознание важности подачи запросов в отношении финансовых ресурсов согласованным способом в целях достижения желаемого результата, необходимости определения областей, подходящих для взаимодействия, до разработки предложений и запросов о финансировании, а также ценности таких вспомогательных структур финансового управления, как общие базы данных по проектам, в целях обеспечения учета выгод и отчетности по ним, достигнутых вследствие использования подхода, основанного на взаимодействиях.

D. Создание эффективной организационной структуры

1. Укрепление организационного потенциала

40. Необходимость создания организационного потенциала указана во всех НОСП в качестве важного вопроса, подлежащего рассмотрению. Учитывая необходимость усиления взаимодействия, Стороны признают важность укрепления каналов связи и обмена информацией, а также прояснения и, при необходимости, реформирования учреждений, соответствующих им должностных лиц и предусмотренных для них обязанностей.

41. К практическому опыту относится осознание необходимости обязать учреждения и организационные механизмы к выполнению предусмотренных обязательств по стимулированию поддержки взаимодействия на самом высоком политическом уровне. Также важно проконтролировать обеспечение учреждений соответствующими ресурсами для осуществления предусмотренных полномочий.

2. Укрепление людских ресурсов

42. Ряд субъектов деятельности участвуют в осуществлении трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, в связи с чем осуществляют функции по укреплению взаимодействия. В рамках НОСП Стороны преимущественно уделяют внимание укреплению людских ресурсов государственных органов и научных кругов путем формирования навыков и получения знаний, а также увеличения объема привлечения экспертов, которыми располагает соответствующая страна. К практическому опыту относится осознание необходимости обеспечить сохранение мест за обученным персоналом в государственных органах, ценности формирования долгосрочных отношений с образовательными учреждениями, а также важности механизмов для совместного использования ограниченных навыков министерствами и департаментами.

**V. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПУТИ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ
СОПУТСТВУЮЩИХ ВЫГОД ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ВЫГОД
ДЛЯ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ/ДЕГРАДАЦИЕЙ ЗЕМЕЛЬ**

A. Общие предложения о путях и средствах формирования сопутствующих выгод

43. В главе 6 Технической серии КБР № 10 определены ряд уроков, извлеченных вследствие анализа тематических исследований, направленных на стимулирование взаимодействия между сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия, борьбой с опустыниванием/деградацией земель, а также смягчением последствий изменения климата и адаптацией к таким изменениям. Такие уроки применимы к проектам и инвестициям в отношении любых экосистем и включают в себя следующее:

- a) Необходимо привести в соответствие мероприятия по лесонасаждению, лесовосстановлению, улучшению системы управления лесными ресурсами и предотвращению обезлесения с выгодами, направленными на сохранение биоразнообразия.
- b) Связи между сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия наряду с вариантами источников средств к существованию общества являются хорошей основой для проектов, поддержка которых осуществляется в рамках Механизма чистого развития (МЧР) в целях усиления устойчивого развития.
- c) Упущение и/или пренебрежение социальными, экологическими или экономическими аспектами может привести к противоречиям, которые могут ослабить общую успешность проектов по смягчению последствий выбросов углерода и долгосрочных проектов сохранения биоразнообразия;
- d) Страны и основные субъекты деятельности должны быть снабжены необходимой информацией, инструментами и потенциалом, которые позволят понять, провести переговоры и достигнуть соглашений в рамках Киотского протокола, для обеспечения гармонизации итоговых проектов в отношении целей в области охраны окружающей среды, развития и социальной сферы;
- e) Некоторые минимальные нормы (или руководящие основы) в области охраны окружающей среды и в социальной сфере, применимые при получении квот на выбросы углерода в рамках проектов, предусмотренных для Механизма чистого развития, могут способствовать устранению ошибочных результатов;
- f) Использование соответствующих аналитических средств и инструментов позволяет обеспечивать наличие конструктивных основ для анализа, подразумевающего использование предполагаемых величин, ориентируя процесс принятия решений, а также наличие вариантов адаптивного управления в процессе осуществления и основ для обучения и воспроизведения с помощью заключительных оценок проектов;
- g) Для предоставления оценки воздействия Механизма чистого развития и совместного осуществления проектов в области биоразнообразия необходимо наличие исходных данных, товарно-материальных запасов и систем мониторинга;
- h) Экосистемный подход обеспечивает надежную основу, которая может быть использована в качестве руководящих принципов по созданию политик/проектов в области смягчения последствий изменения климата и сохранения биоразнообразия.

44. Помимо этого, в докладе второй Специальной технической группы экспертов по биологическому разнообразию и изменению климата (Техническая серия КБР № 41) предложен ряд дополнительных средств и методов для укрепления взаимодействия и сопутствующих выгод⁵, в том числе с помощью механизмов по сокращению выбросов вследствие обезлесения и деградации лесов (СВОДЛ), экосистемных подходов для адаптации, сокращения последствий и уязвимости, а также стимулирующих мер. Другие методы и способы, направленные на

⁵ Полный перечень предлагаемых средств и методов представлен в разделе «Ключевые формулировки» Технической серии КБР № 41 (стр. 8–14).

стимулирование формирования сопутствующих выгод по результатам обзора портфеля проектов ГЭФ и НОСП, рассматриваются далее.

45. В итоге получить сопутствующие выгоды можно с помощью более широкого использования методов устойчивого управления, которые в силу своего характера, позволяют формировать многочисленные выгоды. Это обусловлено тем, что экологические проблемы, как правило, взаимосвязаны наряду с их решениями. Например, изменение климата оказывает непосредственное воздействие на биоразнообразие и опустынивание. Чем более интенсивными и существенными изменениями характеризуется климат, тем больше ущерб, наносимый растениям и животным. Изменение климата может и далее способствовать расширению лесных деградировавших массивов, опустыненных и полузасушливых регионов, потенциально приводя к дополнительным выбросам двуокиси углерода. Устойчивое управление земельными ресурсами может обеспечить формирование многочисленных глобальных экологических выгод: увеличение запасов углерода в почве, распространение растительности, а также сокращение отходов, выбросов парниковых газов в результате осуществления сельскохозяйственной деятельности и поддержание местных источников средств к существованию. Более того лесные массивы более чем на 70 процентов отвечают за все глобальное и суммарное воздействие в области биоразнообразия, оказываемое в результате землепользования, изменения землепользования и лесоводства, являющихся в настоящий момент источниками около 17 процентов всех выбросов CO₂. Устойчивое лесопользование может способствовать сокращению выбросов парниковых газов и улавливанию углерода, снижая при этом уязвимость экосистем лесов к воздействию вследствие изменения климата, а также сохранению биоразнообразия и увеличению запасов углерода.

1. Усовершенствование и применение индикаторов

46. Сопутствующие выгоды достигаются более эффективно при осуществлении проектов любого типа в том случае, когда разработаны руководящие указания по разработке индикаторов в отношении сопутствующих выгод для оценки степени реализации таких выгод и контроля за обеспечением принятия и применения таких индикаторов в полном объеме. Комплект усовершенствованных индикаторов также способствует упрощению оценки эффективности деятельности, осуществляемой в рамках проекта и направленной на дальнейшее использование принципов адаптивного управления и осуществление проекта с использованием практического опыта. Оптимальный вариант подготовки такого комплекта индикаторов заключается в командной работе с привлечением экспертов в области биоразнообразия, изменения климата и деградации земель.

47. В процессе разработки индикаторов необходимо обеспечить их соответствие стандартам SMART, в соответствии с которыми показатели должны быть:

а) **Конкретными** — быть четко сформулированными и относиться к определенной цели или результату.

б) **Измеримыми** — предусматривать возможность их четкого отслеживания — например, на основании «количества обнаруженных видов на данном участке за определенный период времени»;

с) **Достижимыми и характерными**. *Достижимыми* индикаторами являются практические проекции того, что может быть достигнуто. *Характерные* индикаторы могут надежно связывать данное изменение непосредственно с вмешательством.

д) **Релевантными и реалистичными**. Такие индикаторы определяют уровень эффективности, который практически достижим и соответствует ожиданиям субъектов деятельности;

е) **Своевременными, имеющими временные рамки, прослеживаемыми и целенаправленными**. Оценочная система позволяет осуществлять мониторинг индикаторов с

заданной периодичностью в указанный период времени. Помимо этого индикатор четко определяет группу или группы субъектов деятельности, на которых будет оказано воздействие⁶.

48. Также было бы полезно определить то, каким образом перечень таких индикаторов может быть связан с текущим процессом формирования гармонизированной отчетности в рамках трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (включая деятельность межведомственной целевой группы КБО ООН в отношении гармонизированной отчетности, а также учитывая гармонизированную отчетность Совместной контактной группы⁷), а также различными процессами взаимодействия в рамках Группы по рациональному природопользованию (ГРП), осуществляемыми в том числе в области биоразнообразия и землепользования.

2. *Активизация деятельности по восстановлению экосистем*

49. Учитывая, что наземные экосистемы накапливают около 2 500 гигатонн углерода (Гт С) по сравнению с приблизительно 750 Гт С, находящимися в атмосфере, и, учитывая, что с течением времени землепользование меняется, а оно уже снизило биомассу наземных экосистем, можно сделать вывод, что восстановление деградировавших экосистем может внести существенный вклад в смягчение последствий изменения климата на планете. Деятельность по восстановлению экосистем также приводит к улучшению состояний сред обитания, что, в свою очередь, обеспечивает сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, а также способствует борьбе с опустыниванием, когда эта деятельность осуществляется на засушливых и полусушливых землях.

50. Восстановление экосистем включает в себя такие виды деятельности, в результате которых деградировавшая экосистема преобразуется в такую, которая менее нарушена и может осуществлять все свои функции. Восстановление должно проводиться под неким идеальным лозунгом возвращения экосистемы к ее первозданному историческому состоянию, однако на практике этот идеал крайне редко реализуется полностью. Восстановление считается успешным тогда, когда экосистема вновь обретает свою устойчивость⁸.

51. Восстановление экосистемы может заключаться в снижении нагрузки на нее, за счет чего экосистема сама может восстановиться естественным образом, или в осуществлении активных действий, таких как, например, замена потерянных экосистемных услуг временными искусственно созданными альтернативами услугами, например, вторичное внедрение утраченных видов. Как правило, восстановление включает в себя оба направления: физическое восстановление (восстановление основополагающей физической структуры экосистемы) и биологическое восстановление (восстановление видовых сообществ и их функциональных ролей).

52. Однако следует отметить, что восстановление иногда требует вовлечения гораздо больших средств, чем сохранение. Например, стоимость физического восстановления коралловых рифов была оценена в сумму от 100 000 до 1 миллиона долларов США за гектар площади⁹. Для того чтобы убедиться, что выбран наиболее верный подход к решению проблемы, и для сравнения с иными альтернативными решениями на основе инфраструктуры, всегда необходимо проводить тщательный анализ экономической эффективности.

3. *Смещение к цели достижения многочисленных выгод.*

53. Обычно нацеленные на решение единой главной цели успешные вмешательства в состояние окружающей среды редко когда не приводят к многочисленным улучшениям по многим направлениям, в частности — улучшениям в биоразнообразии, смягчении воздействий изменения климата и адаптации к изменению климата, предоставлении экосистемных услуг и т.д. Иногда все

⁶ http://www.gefcountrysupport.org/report_detail.cfm?projectId=232.

⁷ Секретариатом РККОООН подготовлен справочный документ по гармонизированной отчетности для девятого заседания СКГ, в котором представлены мандаты каждой из Сторон Конференции конвенций в отношении возможности осуществления и целесообразности подготовки гармонизированной отчетности, а также различия в отчетных периодах, темах и содержании.

⁸ Фонды восстановления экологии (Foundations of Restoration Ecology). Международное общество восстановления экологии (Society for Ecological Restoration International). Edited by Falk, D., M. Palmer and J. Zedler. 2006.

⁹ «Восстановление рифов. Концепции и руководства» (Reef Restoration – Concepts and Guidelines). Edwards, A. and E. Gomez. 2007.

это называли сопутствующими выгодами, потому что эти улучшения появлялись как вторичные явления. Однако по мере того, как задачи по восстановлению окружающей среды расширяются по своему диапазону и усиливаются по жесткости требований, необходимо, чтобы именно многочисленные выгоды обеспечивались целями проектов и программ, особенно когда увеличивается разрыв между финансовыми ресурсами и необходимостью потребления естественных природных ресурсов на планете. Поэтому существует такой взгляд на проблему, что необходимо приступить к тем действиям, которые будут способствовать дополнительному и успешному взаимодействию в получении многочисленных выгод для окружающей среды, равно как и минимизации любых потерь или негативных воздействий. Как было установлено в провозглашенных тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро, механизмах финансирования, стратегии ГЭФ последовательно направляются на одну за другой целевые области, что четко соответствует руководящим документам конвенций. Однако при разработке и реализации проектов все большее внимание уделяется концентрации совместных усилий и укреплению связей между различными целевыми областями, при этом учитываются многочисленные потребности стран-получателей.

В. Формирование сопутствующих выгод в рамках проектов сохранения биоразнообразия и проектов борьбы с опустыниванием/деградацией земель

1. Усовершенствованные технологии управления охраняемыми районами.

54. Проекты сохранения биоразнообразия и борьбы с деградацией земель, которые включают созданные, увеличенные и улучшенные охраняемые районы, являются, по-видимому, наиболее эффективными для получения сопутствующих выгод. В таких проектах предлагаются явные выгоды по сохранению земель, и выгоды эти могут быть количественно оценены размерами площадей, находящихся под защитой. Кроме того, если проект затрагивает лесные охраняемые районы, то за счет поддержания или увеличения уровня улавливания углерода, очевидно, появятся выгоды в смягчении последствий изменения климата.

55. Создание национальных систем охраняемых районов, которые включают в себя все наиболее важные биомы, экологические регионы, обладают репрезентативностью по всем элементам биоразнообразия, и эффективное управление этими системами — вот средства для обеспечения адаптации путем увеличения приспособляемости к изменению климата, а также для обеспечения непрерывного предоставления экосистемных услуг в производственных ландшафтах суши/морских ландшафтов. В соответствии с рекомендациями ВОНГТК-14 особыми мерами по обеспечению устойчивости систем охраняемых районов являются:

а) Включение рассмотрения проблем изменения климата в процесс систематического природоохранного планирования и анализа пробелов в охраняемых районах, а также использование результатов этих оценок для установления экологически репрезентативной национальной системы охраняемых районов;

б) Интеграция охраняемых районов в более обширные ландшафты суши и морские ландшафты, а также сектора, в том числе посредством использования взаимосвязи, путем развития экологических сетей и создания биологических коридоров, путем восстановления деградировавших сред обитания и ландшафтов;

с) Рассмотрение вопросов адаптации к изменениям климата при оценке эффективности управления, в том числе использование результатов этих оценок для обеспечения поддержания на существующем уровне или улучшения запасов углерода;

д) Создание потенциала и повышение осведомленности у управляющего персонала охраняемых районов при управлении в условиях повышенных экологических рисков и неопределенностей; и

е) Признание и вовлечение в процессы охраны представителей любых видов управления, в том числе признание роли коренных и местных общин в охране районов, а также роли иных субъектов деятельности на охраняемых районах.

56. Вероятно, проекты, связанные с наиболее интересными охраняемыми районами, также способствуют созданию устойчивых механизмов финансирования, которые возникают в процессе рационального землепользования, осуществляемого как при реализации схем ПОЭУ, так при применении других технологий рационального природопользования.

2. *Поддержка природоресурсных средств к существованию.*

57. Другие потенциально возможные области для будущего инвестирования, которые можно изучить более детально, включают проекты сохранения биоразнообразия и борьбы с деградацией земель с акцентированием внимания на обеспечении и увеличении уровня доходов от использования природных ресурсов. Например, проекты борьбы с деградацией земель путем повышения устойчивости средств к существованию, добываемых за счет скотоводства, приведут к выгодам по сохранению биоразнообразия, которое, как правило, связано с лучшей реализацией таких средств, и будет сохранено, если процессы реализации деятельности на территории усовершенствуются (устойчивое использование травянистого биоразнообразия, сохранение традиционного поголовья скота и т.п.).

58. Более того, рост уровня устойчивости землепользования на засушливых землях ограничит выброс парниковых газов; в то же время на основе имеющихся традиционных знаний показано, что приспособиться к изменениям климата можно, например, и путем распространения эффективных технологий по борьбе с засухами.

3. *Инвестиции в защиту от последствий изменения климата.*

59. Для гарантий успешной реализации проектов сохранения биоразнообразия и борьбы с деградацией земель в условиях изменяющейся окружающей среды следует принимать во внимание особые механизмы адаптации для обеспечения сохранности результатов проекта при негативных воздействиях изменения климата; например, это можно сделать путем поддержания и увеличения естественных адаптационных характеристик биоразнообразия, в том числе путем мониторинга и оценки долгосрочных воздействий изменения климата на биоразнообразии определенной территории и проектирования размеров охраняемых районов на основе прогнозирования будущих популяций определенных защищаемых видов или экосистем в целом. Это особенно верно, если учесть недавние выводы Второй Специальной группы технических экспертов по биоразнообразию и изменению климата, которая напоминает: i) изменение климата является одной из самых серьезных опасностей для биоразнообразия и ii) управление биоразнообразием в условиях меняющегося климата в большинстве случаев потребует перемен в подходах к решению проблем сохранения окружающей среды и обеспечения устойчивого природопользования.

60. При инвестировании деятельности по защите биоразнообразия от последствий изменения климата (или по увеличению устойчивости биоразнообразия к изменениям климата) следует принять во внимание следующие факторы¹⁰:

- a) изменения климата необходимо рассматривать, как, в первую очередь, природные, экономические и социальные риски;
- b) ключевыми являются легко уязвимые конкретные краткосрочные позиции;
- c) управление климатическими рисками требует высокого уровня координации;
- d) управление климатическими рисками должно быть полностью интегрировано на стадии планирования;

¹⁰ Группа Всемирного банка по управлению климатическими рисками - внедрение мероприятий по адаптации в деятельность группы Всемирного банка. <http://siteresources.worldbank.org/GLOBALENVIRONMENT/FACILITYGEFOPERATIONS/Resources/Publications/Presentations/GEFAdaptationAug06.pdf>

- e) все значимые субъекты деятельности, в том числе местные общины и частный сектор, должны быть вовлечены в процессы управления климатическими рисками;
- f) восходящие потоки информации (консультирования) должны быть соединены с централизованной политикой планирования;
- g) необходимо оценить существующие нормативные положения, и при необходимости усовершенствовать их в сторону ужесточения;
- h) примирительные решения, включая решения по усовершенствованию системы управления природными ресурсами, должны быть рассмотрены и приняты до начала структурных инвестиций.

C. *Достижение сопутствующих выгод в проектах в области изменения климата.*

1. *Предотвращение негативных воздействий путем смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему*

61. По всей видимости, проекты по смягчению последствий изменения климата вряд ли легко приведут к появлению сопутствующих выгод. А потому существует точка зрения, утверждающая, что для выявления связей между смягчением последствий изменения климата, в частности воздействий на возобновляемые источники энергии, и биоразнообразием, а также борьбой с деградацией земель, необходимы дополнительные исследования. Во-первых, для того чтобы убедиться в полном отсутствии каких-либо негативных воздействий проектов по смягчению последствий изменения климата на биоразнообразие и деградацию земель, следует принять во внимание, что:

- a) для разработки проектов по смягчению последствий изменения климата необходим анализ полного жизненного цикла;
- b) при оценке эффективности капиталовложений при разработке проектов необходимо учитывать значимость экосистемных услуг; и
- c) с целью предотвращения нежелательных негативных последствий при разработке проектов по смягчению последствий изменения климата и адаптации к этим изменениям необходимо применять оценки суммарных воздействий на окружающую среду.

2. *Экосистемный подход к смягчению последствий изменения климата.*

62. Существует значительный потенциал в достижении целей по смягчению последствий изменения климата, заключающийся как в увеличении естественных запасов углерода, так и в обеспечении непрерывного аккумуляирования углерода в наземных и морских накопителях. Проекты, которые направлены на использование этого потенциала смягчения последствий изменения климата, могли бы иметь сопутствующие выгоды для биоразнообразия и борьбы с деградацией земель, если на их начальном этапе уже принимались бы во внимание проблемы, лежащие в основе этого вопроса; например, если бы в программах по восстановлению лесов использовались для лесопосадок исключительно аборигенные виды деревьев, если бы поддерживались традиционные практики землепользования, в случае, когда они приводят к устойчивому землепользованию и повышению устойчивости экосистем.

3. *Экосистемный подход адаптации к решению проблем адаптации к изменениям климата.*

63. За счет широкого спектра экосистемных услуг, предоставляемых биоразнообразием, таких как, например, обеспечение продовольствием и кормом домашних животных, как защита от наводнений и засух, само по себе биоразнообразие является важным фактором для адаптации экосистемы к изменению климата. В некоторых экосистемах, таких как морские или прибрежные экосистемы, уже была доказана важная роль самих экосистем в более широком планировании мероприятий по адаптации к изменениям климата, и ряд соответствующих видов деятельности был успешно осуществлен, включая, например, внедрение интегрированного управления деятельностью в морской и прибрежной зонах.

64. Для того чтобы эффективно реализовать проекты и получить сопутствующие выгоды, экосистемные подходы к решению проблем адаптации к изменениям климата должны быть поистине экосистемными. В частности, поскольку экосистемный подход предполагает изменение системы управления, идеальной является такая методология, при которой многочисленные воздействия изменения климата, включая воздействия на биоразнообразие, могут быть серьезно обдуманы уже на стадии всестороннего и ответственного планирования.

65. Дополнительные руководящие принципы по реализации экосистемных подходов к решению проблем адаптации были определены Второй Специальной группой технических экспертов по биоразнообразию и изменению климата.

4. Включение деградации биоразнообразия и опустынивания земель в перечень результатов воздействий изменения климата.

66. В вопросах оценок воздействий и уязвимости систем, проекты должны базироваться на жесткой основе, а именно: i) на экспериментальных исследованиях по установлению причинных связей и определению как природы, так и степени соотношения между причиной и результатом; ii) на модельных исследованиях, относящихся к установлению вероятности рисков для видов и целых экосистем со стороны будущих факторов меняющегося климата; и iii) на описательных данных, включая те, которые собраны коренными и местными общинами, кто зачастую ежедневно наблюдает состояние видов и экосистем.

D. Деятельность по созданию потенциала.

1. Выявление и распространение передовых методов

67. Для содействия принципу «обучения действием», наиболее успешные проекты с сопутствующими выгодами, реализованные на конкретной целевой области, должны быть выявлены и распространены между всеми заинтересованными сторонами. При этом необходимо четкое описание факторов успеха (почему это успешный проект?), а также подробная информация по результатам реализации проекта, видам деятельности в ходе проекта, субъектам деятельности, а также — по мониторингу и оценке проекта. Презентация успешных проектов должна также сопровождаться описанием недостатков и способов предотвращения этих недостатков.

68. Кроме того, для того чтобы повысить общественное признание и важность успешно реализованных проектов, в которых были достигнуты сопутствующие выгоды, каждый документ такого проекта, его национальный бюджет или стратегия инвестирования — все это должно иметь четко определяемый раздел, устанавливающий и подробно описывающий ожидаемые сопутствующие выгоды и индикаторы, использованные для количественной оценки полученного успеха.

2. Совершенствование мониторинга и оценки

69. Для того чтобы обеспечить идентификацию и надлежащее применение соответствующих программ мониторинга и оценки сопутствующих выгод, необходима более детальная разработка самого проекта по всем его направлениям. Она должна включать в себя объяснение важности индикаторов для каждой целевой области и представление примеров таких индикаторов и механизмов их использования. Такой подход может служить дополнением к существующим попыткам ГЭФ увеличить возможности мониторинга и оценки при реализации проектов ГЭФ.

70. Усовершенствованные мониторинг и оценка деятельности могли бы быть также результатом повышенной осведомленности, обусловленной существующими рамочными соглашениями, в частности документами КБО ООН — обзором реализации проекта и оценкой системы реализации (PRAIS). Эта система, принятая решением КБО ООН № 12/COP.9¹¹, построена таким образом, что обеспечивает мониторинг ряда элементов, включая i) реализацию деятельности КБО ООН и ее 10-летнего стратегического плана, и ii) лучшие технологии осуществления деятельности КБО ООН.

¹¹ [decisions 11/COP.9, 12/COP.9 and 13/COP.9](#)

3. Совершенствование взаимодействия на национальном уровне.

71. В своем решении IX/16 Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии признала, что взаимодействие на национальном уровне являются наиболее эффективным способом достижения сопутствующих выгод среди таких факторов, как биоразнообразие, изменение климата и борьба с деградацией земель. Для того чтобы максимально увеличить такое взаимодействие на национальном уровне, в соответствующие процессы и механизмы могут быть включены координационные центры ГЭФ, в том числе, среди прочего, национальные координационные органы, межведомственные совещания, национальные и региональные семинары по созданию потенциала и т.п.

72. Дополнительные способы и средства совершенствования взаимодействия на национальном уровне определены Сторонами в их национальных оценках собственного потенциала (НОСП). Ниже приведен краткий перечень таких видов деятельности:

i) Сбор информации и сведений

A) Разработка и развитие комплексной системы управления информацией:

a) укрепление или создание централизованных национальных центров информации и документации о состоянии окружающей среды (например, в Эфиопии, Фиджи, Нигере, Гондурасе, Никарагуа);

b) координация групп, осуществляющих мониторинг, оценку и отчетность на национальном уровне (например, в Объединенной Республике Танзании, Болгарии);

c) определение возможностей для координации сбора и обмена информацией на региональном уровне (например, в Мавритании, Камбодже).

d) назначение единой управляющей организации, ответственной за информационное обеспечение по всем трем конвенциям (например, в Палау, на Маврикии); и

e) усиление или создание сетей и протоколов для обмена информацией, в том числе между учебными заведениями и частным сектором (например, в Уганде, Объединенной Республике Танзании).

B) Совершенствование научных исследований:

a) включение исследований состояния окружающей среды в общенациональные планы научных работ, где они имеются (например, в Болгарии);

b) создание баз данных научных экспертов по определенному государству (например, в Федерации Сент-Китс и Невис);

c) развитие или создание объединенных исследований и средств мониторинга по всем трем конвенциям, принятым в Рио-де-Жанейро (например, в Фиджи, Центральноафриканской Республике);

d) развитие или создание национальных сетей мониторинга (например, в Польше, Монголии);

e) совершенствование сотрудничества между исследовательскими отделами соответствующих правительственных учреждений (например, в Малайзии).

ii) Повышение степени участия субъектов деятельности

A) Расширение участия субъектов деятельности из числа государственных органов:

a) укрепление или создание правительственных рабочих групп или форумов, которые собрали в себя представителей многочисленных учреждений и департаментов (например, в Эквадоре, Польше, Украине);

b) привлечение внимания должностных лиц к связям между тремя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро (например, в Уганде, Вьетнаме, Лесото);

c) укрепление или установление связей между официальными правительственными органами федерального и местного уровня, работающими над развитием и реализацией принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Фиджи);

d) определение предметных областей, которые могут быть использованы для совершенствования взаимодействия на основе принципа «один сектор за другим» (например, в Болгарии).

B) Создание условий для участия общественности в реализации принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро:

a) стимулирование участия общественности в реализации принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Армении, Сент-Люсии);

b) укрепление в сознании общественности убежденности в высокой значимости взаимодействия, в том числе и путем акцентирования на реальных результатах изменения поведения общественности (например, в Тунисе, на Маврикий);

c) разработка стратегии координируемых связей с целью предотвращения избыточной перегрузки общественности одними и теми же сообщениями, исходящими из разных источников (например, в Гватемале, Мексике, Сент-Винсенте и Гренадинах);

d) обеспечение участия гражданского общества в национальных организациях, занимающихся планированием в области охраны окружающей среды (например, в Палау, Монголии);

iii) Разработка и/или реализация эффективной политики, законодательства и стратегии

A) Построение соответствующей политической и правовой систем:

a) пересмотр противоречий в существующих стратегиях и направление усилий на их устранение (например, в Сент-Люсии, Болгарии, Фиджи, Марокко, Уганде, Мексике);

b) создание и/или развитие национальной политики/программы (например, в Сент-Винсенте и Гренадинах, Эквадоре);

c) консолидация экологического законодательства/правовой основы (например, в Федерации Сент-Китс и Невис, Польше, Малайзии, Бутане);

d) интеграция принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, в планы развития стран (например, в Сент-Люсии, Эфиопии, Чаде, Буркина Фасо, Центральноафриканской Республике);

e) укрепление основ соблюдения существующих законов и политики (например, в Эритрее);

f) разработка руководящих документов для реализации природоохранной политики (например, в Монголии);

g) установление правовой системы, позволяющей определить вклад традиционных знаний в реализацию принципов конвенций (например, в Армении).

B) Разработка и поддержание системы/механизма финансирования:

a) включение мероприятий по реализации взаимодействия в национальные бюджеты (например, в Эквадоре, Фиджи, Эритрее, Сент-Люсии);

- b) укрепление или создание национального экологического фонда (например, в Джибути, Малави, Нигере, Палау, Танзании);
- c) координация запросов на финансирование, поступающих от различных учреждений и департаментов, ответственных за реализацию принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Камбодже, Марокко, Болгарии, Габоне и Перу);
- d) назначение одной персоны или одной организации, ответственной за мобилизацию средств для реализации всех трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Фиджи, Центральноафриканской Республике, Мали).

iv) Создание эффективной организационной структуры

A) Укрепление организационного потенциала:

- a) создание новой организации по вопросам охраны окружающей среды (например, в Федерации Сент-Китс и Невис);
- b) создание структуры/механизмов внутриведомственного и/или межведомственного сотрудничества (например, в Армении, Украине, Эритрее, Албании, Марокко, Палау, Уганде, Малайзии);
- c) обеспечение доступа всех учреждений к физической и технологической инфраструктурам, необходимым для реализации всех их полномочий (например, в Китае, Эфиопии, Монголии);
- d) укрепление или прояснение власти организаций, в том числе за счет поддерживающей законодательной базы (например, в Сент-Люсии, Фиджи, Нигере, Эквадоре);
- e) перераспределение людских ресурсов между департаментами и министерствами, ответственными за реализацию принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Фиджи);
- f) укрепление обмена информацией между главными направлениями реализации принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Польше);
- g) создание экологических организаций внутри соответствующих уже существующих министерств и департаментов (например, в Монголии).

B) Укрепление людских ресурсов:

- a) создание и/или развитие программ в области просвещения/подготовки кадров в вопросах организации взаимодействия на профессиональном уровне (например, в Эквадоре, Малайзии, на Маврикии, в Монголии, Палау, Фиджи, Украине, Эфиопии);
- b) разработка политических руководств по обязательствам и обязанностям по реализации принципов конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Джибути, Сент-Винсенте и Гренадинах, в Федерации Сент-Китс и Невис);
- c) увеличение количества высококвалифицированного персонала, работающего по организации взаимодействия по реализации принципов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро (например, в Польше, Эритрее, Кении);
- d) реализация программ подготовки уполномоченных по ведению переговоров и подписанию договоров (например, в Нигере, Буркина Фасо, Объединенной Республике Танзании);
- e) создание баз данных по квалификациям и опыту сотрудников в рамках правительства (например, в Федерации Сент-Китс и Невис, Сент-Люсии);
- f) создание программ практической подготовки в целях поддержки развития молодых кадров (например, в Перу).

73. Таким образом, для того чтобы увеличить достижения в получении сопутствующих выгод по сохранению биоразнообразия и по борьбе с опустыниванием/деградацией земель, предлагается учитывать следующие аспекты:

Совершенствование разработки и реализации проекта	Индикаторы улучшения
	Проекты и программы, направленные на защиту от последствий изменения климата
	Выявление и распространение передовых методов
	Совершенствование мониторинга и оценки
	Предотвращение негативных воздействий путем смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему
	Концентрация внимания на достижении многочисленных выгод
Интеграция соответствующих видов деятельности	Активизация деятельности по восстановлению экосистем
	Совершенствование систем управления охраняемыми районами и их интеграция в более широкие ландшафты суши/морские ландшафты
	Поддержание природоресурсных средств к существованию.
Изучение и повышение роли экосистемных услуг	Принятие экосистемного подхода к смягчению последствий изменения климата
	Принятие экосистемного подхода к решению проблем адаптации к изменениям климата
Совершенствование взаимодействия на национальном уровне путем создания потенциала	Сбор информации и сведений
	Повышение степени участия субъектов деятельности
	Разработка и/или реализация эффективной политики, законодательства и стратегии
	Создание эффективной организационной структуры
